MEMORIA ExpoMIF 2026

EXPOSICIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS EN MANEJO INTEGRAL DEL FUEGO

OTCA
Organización del Tratado de Cooperación Amazónica

OBSERVATORIO REGIONAL AMAZÓNICO

RAMIF
Red Amazónica de Manejo Integral del Fuego

cooperación alemana
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementado por
giz Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

CoRAmazonia
Cooperación Regional Amazónica

Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Embajada de Suiza en el Perú

Cooperación Internacional - COSUDE
Hub Regional Lima

amazonia+

Financiado por
Global Gateway

Implementado por
AGENCIA BRASILEIRA DE COOPERAÇÃO
EXPERTISE FRANCE
fiap

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

Global Fire Management Hub

FIRe
Manejo Integral del Fuego

UNGRD
Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres

BID

CONTENIDO

Lista de siglas y acrónimos 4

01. Introducción 5

02. Apertura 7

03. Exposición de Buenas Prácticas 8

3.1 Metodología de intercambio 8

04. Informe de acuerdos generados 9

4.1 Análisis de los acuerdos 11

4.2 Resultados cuantitativos 11

4.3 Buenas Prácticas y temas más demandados 12

4.4 Hallazgos estratégicos 13

4.5 Conclusión sobre los acuerdos de colaboración realizados 13

05. Mesas temáticas 13

06. Conclusiones generales de las mesas temáticas 19

6.1 Principales obstáculos para implementar el MIF 19

07. Diálogo sobre las experiencias más demandadas para intercambio..... 21

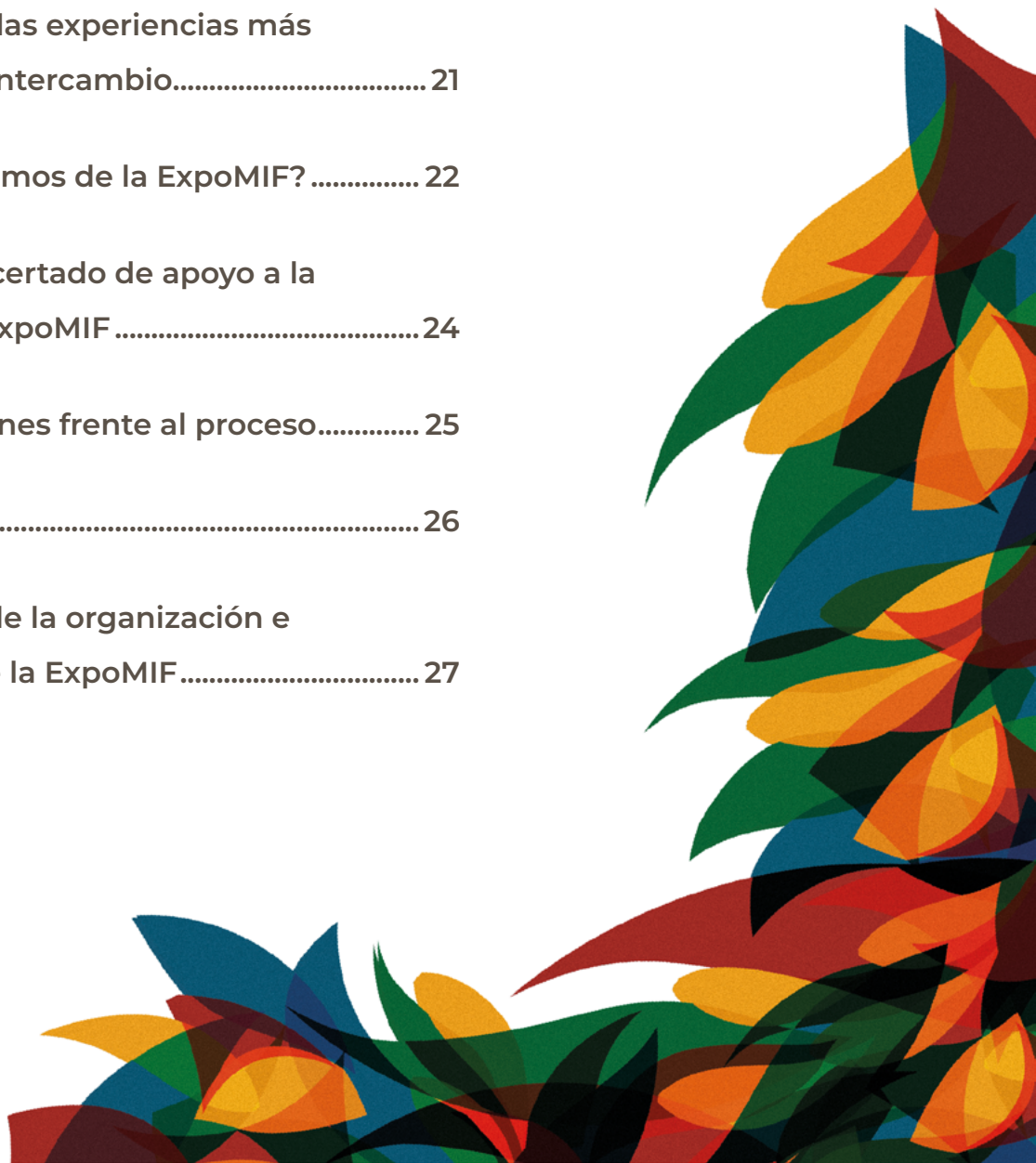
08. ¿Qué nos llevamos de la ExpoMIF? 22

09. Decálogo concertado de apoyo a la continuidad de la ExpoMIF 24

10. Recomendaciones frente al proceso..... 25

11. Epílogo 26

12. Responsables de la organización e implementación de la ExpoMIF..... 27



Lista de siglas y acrónimos

AICS	Agenzia Italiana per la Cooperazione allo Sviluppo[1]
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BMZ	Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung[2]
BPs	Buenas Prácticas
COSUDE	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FIAP	Fundación para la Internacionalización de las Administraciones Públicas
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit[3]
ICMBio	Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade[4]
MIF	Manejo Integral del Fuego
MMA	Ministerio do Meio Ambiente e Mudança Climática do Brasil[5]
OTCA	Organización del Tratado de Cooperación Amazónica
PASF	Programa Amazonía Sin Fuego
RAMIF	Red Amazónica de Manejo Integral del Fuego
UNGRD	Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres de Colombia
WTREX	Women's Prescribed Fire Training Exchange[6]

1 Agencia Italiana para la Cooperación al Desarrollo.
2 Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania.
3 Cooperación Alemana al Desarrollo.
4 Instituto Chico Mendes para la Conservación de la Biodiversidad.
5 Ministerio de Medio Ambiente y Cambio Climático de Brasil.
6 Intercambios de Capacitación en Quemas Prescritas para Mujeres en el Manejo del Fuego.

01. Introducción

Como parte de un proceso amplio y de largo aliento para el aprendizaje, intercambio y difusión de Buenas Prácticas (BPs) de Manejo Integral del Fuego (MIF), la ExpoMIF reunió experiencias, saberes y soluciones desarrolladas en distintos territorios amazónicos, contribuyendo a la construcción colectiva e implementación del MIF en diferentes esferas de la sociedad. El encuentro se realizó del 20 al 22 de abril de 2026 en Villavicencio, Colombia.

En ese sentido, la ExpoMIF fue un espacio de intercambio de conocimientos sobre el MIF en la Amazonía. Entre sus principales objetivos destacaron promover la articulación entre comunidades locales, instituciones públicas, organismos de cooperación internacional, academia y sector privado, integrando saberes tradicionales, conocimiento científico e innovación, plasmada en acuerdos de colaboración.



Foto: Proyecto CoRAmazonia/GIZ

El evento se realizó en el marco de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA), en asociación con el proyecto CoRAmazonia, implementado por la Cooperación Alemana (GIZ) y financiado por el Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ) y la Cooperación Suiza (COSUDE). Asimismo, contó con el apoyo de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), a través del Proyecto FiRe y del Global Fire Management Hub; del Banco Interamericano de Desarrollo (BID); del Programa Amazonía+, financiado por la Unión Europea, e implementado por las agencias Expertise France, la Fundación para la Internacionalización de las Administraciones Pública (FIAP) y la Agenzia Italiana per la Cooperazione allo Sviluppo (AICS); y de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres de Colombia (UNGRD).

Los desafíos asociados a los incendios forestales en la Amazonía exigen respuestas construidas de manera colectiva, articulando conocimientos, experiencias y capacidades entre distintos territorios y sectores de la sociedad.

En este contexto, la ExpoMIF reunió a representantes de los ocho Países Miembros de la OTCA — Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Suriname y Venezuela —, junto a comunidades, brigadas, gobiernos, academia y agencias de cooperación internacional, con la intención de fortalecer el intercambio regional y la construcción conjunta del MIF en la Amazonía.

Más que un espacio expositivo, la ExpoMIF fue un punto de encuentro entre prácticas, territorios y personas que trabajan cotidianamente con el fuego desde distintas realidades y escalas de actuación.

Aquí se da cuenta del desarrollo y los resultados de las actividades realizadas durante los dos días y medio de la ExpoMIF, de entre los que destacan las mesas técnicas de trabajo para el intercambio y discusión de diferentes tópicos en torno al MIF y el establecimiento de acuerdos de colaboración entre diversas partes, en torno las BPs presentadas en la Expo, así como las reflexiones y conclusiones que se dieron a lo largo del evento.

Fortalecer el MIF implica reconocer la diversidad de contextos, experiencias y relaciones con el fuego presentes en la Amazonía, promoviendo articulación, aprendizaje mutuo y construcción colectiva entre distintos actores y territorios, entendiendo que los desafíos de la región solo pueden abordarse de manera colectiva.

Este informe sistematiza la memoria viva de ese diálogo. Recoge la apertura institucional, las nueve mesas temáticas que organizaron el trabajo colectivo, las conclusiones generales del encuentro, las experiencias más demandadas para intercambio y acuerdos de colaboración, lo que cada participante se llevó como aprendizaje, y el decálogo concertado para asegurar la continuidad de la ExpoMIF.

La lista completa de los participantes está disponible para consulta en el **Apéndice 1**; la programación del evento, disponible en inglés, español y portugués, se encuentra en el **Apéndice 2**; la guía para expositores, en las versiones español y portugués, está disponible en el **Apéndice 3**. Las fotos, ilustraciones y videos del evento, se encuentra disponibles en el **Apéndice 4**. La lista completa de Buenas Prácticas presentes en la ExpoMIF puede ser consultado en el **Apéndice 5**, y la matriz de los acuerdos firmados en el **Apéndice 6**. Esta memoria, en versión inglés, español y portugués, se encuentra disponible en el **Apéndice 7**. La Comunidad ExpoMIF, en el WhatsApp, puede ser encontrada **aquí**. Más detalles están disponibles en el **sitio web**.

02. Apertura



Ilustración: Fernanda Barral/Consultora GIZ

La apertura de la ExpoMIF 2026 reunió a representantes de instituciones clave para la construcción y el fortalecimiento de la gobernanza regional del MIF en la Amazonía.

Las intervenciones iniciales reflejaron el compromiso de los países amazónicos, las instituciones anfitrionas y los socios de cooperación con el intercambio regional, la articulación multiactor y la construcción conjunta de caminos para avanzar en el MIF en la región.

En las palabras iniciales, **Martín von Hildebrand**, Secretario General de la OTCA, destacó cómo el fuego ha acompañado históricamente a la humanidad y la importancia de comprenderlo como un aliado en la relación con la naturaleza. Señaló, además, que se ha debilitado el vínculo originario con ella y que es necesario recuperar el papel de guardianes de la naturaleza.

Por su parte, **Yessica Díazgranados**, representante de la Cancillería colombiana, enfatizó que los incendios forestales no reconocen fronteras y que la cooperación entre países no es opcional, sino un compromiso indispensable para multiplicar soluciones, generar mayor impacto y asumir acciones concretas, con la prevención como eje central.

En esa misma línea, **María Meza**, Subdirectora para la Reducción del Riesgo de la UNGRD, planteó la importancia de transformar la percepción del fuego hacia un enfoque más positivo, preventivo e integral, fortaleciendo capacidades institucionales y reconociendo el valor de los conocimientos y prácticas indígenas.

Mayra Falcones, en representación al Programa Amazonía Sin Fuego (PASF), implementado por el Ministerio del Ambiente y Energía de Ecuador, resaltó la importancia de construir resiliencia para la Amazonía mediante la cooperación y el trabajo conjunto, evitando respuestas aisladas y reconociendo el MIF como una respuesta concreta frente a esta problemática.

Finalmente, el **Dr. Gustavo Wachtel**, director del proyecto CoRAmazonia (GIZ), invitó a generar conversaciones sobre logros, retos y propuestas, construir acuerdos y fortalecer el conocimiento colectivo como una tarea común.

Posteriormente, **Fernando Rodovalho**, asesor técnico del Proyecto CoRAmazonia, realizó una intervención de apertura sobre el papel del fuego en la Amazonía y los desafíos actuales asociados a los incendios forestales. Destacó que, en los últimos diez años, cerca de 83 millones de hectáreas, aproximadamente el 10% de la Amazonía, fueron afectadas por el fuego, enfatizando sus impactos sobre comunidades, biodiversidad y salud.

Asimismo, compartió la preocupación colectiva ante el posible retorno de El Niño en 2026 y sus efectos en la intensificación de los incendios forestales, destacando la urgencia de fortalecer la cooperación regional y el intercambio de conocimientos entre los distintos sectores de la sociedad para la implementación colectiva y participativa del MIF como herramienta clave para enfrentar la crisis climática.

Hay una reiteración consistente de tres ideas: la implementación del concepto del MIF, cooperación, y participación de todos los sectores de la sociedad. Así, la apertura funciona como marco simbólico y político, y aparece el llamado a que el desarrollo del evento, le brinde una densidad técnica para sostener decisiones y diseñar intervenciones concretas.

03. Exposición de Buenas Prácticas

Durante el encuentro en persona, estuvieron presentes cincuenta y cuatro (54) Buenas Prácticas (BPs), divididas en cinco categorías:

- Fortalecimiento de capacidades
- Prácticas de manejo del fuego
- Innovación y herramientas digitales
- Gobernanza para la sostenibilidad
- Comunicación y sensibilización

3.1 Metodología de intercambio

Uno de los principales propósitos de la ExpoMIF fue evitar que el evento se limitara a una feria tradicional de exhibición. Por el contrario, se diseñó como un espacio participativo, orientado al intercambio de conocimientos, el aprendizaje colectivo y la generación de oportunidades concretas de cooperación entre distintos actores de la región amazónica.

Para ello, se implementó una metodología de intercambio entre pares, en la cual cada BP contó con un stand propio. Estos espacios fueron diseñados de manera visual y sintética, incluyendo información clave como el nombre de la buena práctica, país de procedencia, institución responsable, resumen de la experiencia y un código QR que permitía ampliar la información a través de la plataforma digital de la ExpoMIF.

Cada buena práctica estuvo representada por dos personas. Mientras una permanecía en el stand para presentar la experiencia y atender a los visitantes, la otra recorría los demás stands con el propósito de conocer otras iniciativas, identificar aprendizajes relevantes y explorar oportunidades de cooperación, réplica o articulación.

Con el fin de incentivar la participación y dinamizar el recorrido, se entregó a cada participante un pasaporte de intercambio, que era sellado en cada stand visitado. Esta herramienta metodológica motivó la circulación entre experiencias, facilitó el diálogo directo y promovió una interacción más amplia entre los expositores de BP y los demás participantes.



Foto: Proyecto CoRAmazonia/GIZ

Cuando en eses diálogos se identificaban oportunidades de colaboración, réplica o intercambio de saberes, los representantes se acercaban a la Central de Acuerdos para formalizar el compromiso mediante la firma de un acuerdo de intercambio. Una vez firmado, el acuerdo era representado en el mapa de hilos, conectando visualmente los territorios, instituciones o BPs involucradas. Esta dinámica permitió transformar el intercambio en compromisos concretos y hacer visible la red de cooperación construida durante la ExpoMIF.

04. Informe de acuerdos generados

La Central de Acuerdos se consolidó como uno de los principales mecanismos de la ExpoMIF, al transformar los diálogos e intercambios entre participantes en compromisos concretos de colaboración. Como resultado, se sistematizaron **56 acuerdos de cooperación e intercambio**, organizados según tipo de acuerdo, categoría temática, nivel de articulación y participación preliminar de mujeres firmantes. Este resultado supera ampliamente la meta inicial de 10 a 15 acuerdos y evidencia la capacidad de la ExpoMIF para activar conexiones estratégicas, identificar oportunidades de réplica y fortalecer una red regional de cooperación en torno al MIF en la Amazonía.



Foto: Proyecto CoRAmazonia/GIZ

Del total de acuerdos sistematizados, **15 fueron clasificados como colectivos o multiactor y 41 como bilaterales o bilaterales ampliados**. Los acuerdos colectivos adquieren especial relevancia estratégica, al conectar redes regionales, instituciones públicas, cooperación internacional, academia, brigadas, organizaciones comunitarias, pueblos indígenas, comunidades tradicionales y plataformas de información. Esta composición evidencia el potencial de la ExpoMIF para articular actores diversos y proyectar acciones de cooperación más allá del evento.

La BP específica con mayor demanda fue **el Índice de Peligro Meteorológico aplicado a quemas prescritas y controladas**, asociada a seis acuerdos. Como tendencia transversal, la mayor concentración de intereses se orientó al **fortalecimiento de brigadas voluntarias y comunitarias**, tema presente en 17 acuerdos, lo que refleja la importancia de ampliar capacidades operativas, técnicas e institucionales para la gestión del fuego en los territorios amazónicos.



Foto: Proyecto CoRAmazonia/GIZ

En materia de género, si bien los formatos de acuerdo no incorporaron una variable estructurada para este

análisis, se realizó una lectura preliminar a partir de la base oficial de participantes. Como resultado, **46 acuerdos registraron la participación de al menos una mujer firmante; de ellos, 9 fueron suscritos exclusivamente por mujeres**, 37 tuvieron firmas mixtas, 9 fueron firmados únicamente por hombres y 1 quedó sin determinación. Estos datos evidencian una participación femenina significativa en los compromisos generados durante ExpoMIF.

4.1 Análisis de los acuerdos

Se usó para la identificación el número del acuerdo establecido en la Central. Para el análisis se identificaron los firmantes, las instituciones, la BP o tema demandado, el objeto del acuerdo y la fecha de cumplimiento.

La clasificación aplicó tres criterios: i) tipo principal de acuerdo; ii) categoría temática de la ExpoMIF; y iii) naturaleza de la relación, distinguiendo acuerdos bilaterales, bilaterales ampliados y colectivos. Los acuerdos colectivos se definieron como aquellos con tres o más instituciones - partes o con una arquitectura explícitamente multiactor o regional.



Foto: Proyecto CoRAmazonia/GIZ

4.2 Resultados cuantitativos

Tipo principal de acuerdo	N° acuerdos	% del total
Tecnología/Herramientas digitales	11	19.6%
Capacitación/Formación	9	16.1%
Comunicación/Sensibilización	8	14.3%
Colaboración técnica/científica	7	12.5%
Gobernanza/Articulación institucional	7	12.5%
Intercambio de conocimiento	6	10.7%
Financiamiento/Movilización de recursos	5	8.9%
Réplica/Escalamiento	3	5.4%

Categoría de la ExpoMIF	N° acuerdos	% del total
Gobernanza para la sostenibilidad	18	32.1%
Fortalecimiento de capacidades	14	25.0%
Innovación y herramientas digitales	11	19.6%
Comunicación y sensibilización	10	17.9%
Prácticas de Manejo del Fuego	3	5.4%

Género de los/as firmantes	N° acuerdos	% del total
Solo mujeres	9	16.1%
Solo hombres	9	16.1%
Mixto	38	66.1%

4.3 Buenas Prácticas y temas más demandados

El análisis diferencia entre BP específica y clúster temático. La BP específica más demandada fue el **Índice de Peligro Meteorológico**, mientras que el tema transversal con mayor volumen fue el fortalecimiento de brigadas.

BP / tema demandado	N° acuerdos
Brigadas voluntarias y comunitarias	17
Tecnología, datos, geoespacialización y monitoreo	11
Comunicación, educación ambiental y museología	11
Gobernanza / articulación institucional	11
Financiamiento / fondos para MIF	8
Índice de peligro meteorológico / herramientas de alerta y quemas prescritas	6
Rescate de fauna afectada por incendios / guía de rescate	4

La demanda por el Índice de Peligro Meteorológico refleja interés regional por herramientas de alerta, planificación de quemas y gestión preventiva basada en evidencia. La concentración de acuerdos sobre brigadas muestra que el núcleo operativo del MIF en la Amazonía sigue dependiendo del fortalecimiento de capacidades, recursos, reconocimiento institucional y redes de cooperación entre actores locales.

4.4 Hallazgos estratégicos

La ExpoMIF funcionó como mecanismo efectivo de conversión de intercambio en compromisos: los acuerdos incluyen acciones de formación, traducción de guías, transferencia tecnológica, visitas, talleres, financiamiento y articulación institucional.

Los acuerdos muestran una alta demanda por capacidades operativas en brigadas, especialmente brigadas voluntarias y comunitarias.

La tecnología aparece como una línea central de escalamiento: índice meteorológico, drones, geoespacialización, plataformas de datos y monitoreo.

La comunicación y la museología del fuego emergen como herramientas de cambio social y transmisión de saberes, más allá de ser concebidos como productos comunicacionales.

Los acuerdos de gobernanza conectan al MIF con política pública, sistemas de bomberos, UNGRD y redes regionales, lo cual puede sostener la agenda después del evento.

La participación de mujeres es visible, especialmente en acuerdos sobre liderazgo, redes de mujeres, brigadistas indígenas, comunicación, gestión del riesgo y articulación institucional.

4.5 Conclusión sobre los acuerdos de colaboración realizados

La ExpoMIF generó una alta demanda con 56 acuerdos únicos, con 15 acuerdos colectivos de alto valor para la sostenibilidad de la red de conocimiento y la cooperación regional. Los datos muestran que las prioridades de los participantes se concentran en fortalecimiento de brigadas, tecnologías de monitoreo, formación, comunicación para el cambio social, gobernanza y financiamiento. Para convertir estos acuerdos en resultados verificables, el siguiente paso debe ser instalar un sistema de seguimiento con responsables, fechas, evidencias y semáforo de avance.

05. Mesas temáticas

A la par del intercambio de las BPs y las conversaciones para concretar acuerdos de colaboración, la ExpoMIF incluyó mesas temáticas paralelas alrededor de los siguientes tópicos:

1. Uso cultural del fuego y saberes tradicionales.
2. Innovación tecnológica, datos y sistemas de información en el MIF.
3. Gobernanza y marcos normativos del MIF.
4. Género y políticas inclusivas en el MIF.
5. Financiamiento sostenible para el MIF.
6. Educación ambiental, comunicación y cambio de comportamiento.

7. Capacitación, profesionalización y rutas de aprendizaje en el MIF.

8. Brigadas comunitarias, voluntariado y gestión territorial del fuego.

9. Cambio climático y adaptación en el MIF.

Cada mesa contó con un/a facilitador/a responsable y abordó cuatro preguntas estructurales:

1. ¿Cuáles son los principales obstáculos relacionados con el tema de esta mesa para implementar BPs y el MIF en los territorios?

2. ¿Qué recomendaciones pueden orientar la adaptación o el escalamiento de estas BPs y el MIF en otros contextos amazónicos?

3. ¿Qué condiciones técnicas, institucionales, comunitarias o financieras se requieren para que estas BPs y el MIF funcionen y se mantengan?

4. ¿Qué elementos deben permanecer activos después de la ExpoMIF para fortalecer la red de conocimiento, cooperación y sostenibilidad de la iniciativa?

La participación de distintos sectores de la sociedad, experiencias territoriales y perspectivas culturales a lo largo de las mesas temáticas permitió construir diálogos diversos sobre los desafíos y oportunidades del MIF en la Amazonía, reafirmando que su implementación y fortalecimiento solo serán posibles mediante articulación, corresponsabilidad y construcción colectiva entre distintos actores y territorios.

Síntesis de la moderación

Las mesas fueron presentadas con la misma estructura, replicando los cuatro grandes momentos del diálogo facilitado. A continuación, se presenta una síntesis de los resultados:

mesa 1

Uso Cultural del Fuego y Saberes Tradicionales

Facilitación:
Johanna Murillo

Programa Amazonía+/AICS

Obstáculos

La mesa destacó que los saberes indígenas y tradicionales sobre el uso del fuego siguen siendo invisibilizados y estigmatizados, debido a restricciones normativas, desarticulación institucional y pérdida de conocimientos ancestrales. También se resaltó la necesidad de reconocer el fuego como una práctica cultural y territorial ligada a las comunidades amazónicas.

Recomendaciones

Se propuso fortalecer la gobernanza comunitaria, reconocer a las comunidades como transmisoras de conocimiento, mejorar la comunicación con enfoques territoriales e incluir el MIF en instrumentos de planificación. Además, se recomendó promover la participación comunitaria en la toma de decisiones, fortalecer la articulación institucional, involucrar a jóvenes y mantener redes permanentes de intercambio y cooperación después de la ExpoMIF.

mesa 2

Innovación Tecnológica, Datos y Sistemas de Información en el MIF

Facilitación:
Alexis Vallejo

FAO

Obstáculos

La mesa evidenció problemas estructurales en la gestión de datos para el MIF, como la falta de estandarización, desarticulación entre sistemas, ausencia de datos en tiempo real y dificultades en la validación, uso y sostenibilidad de la información. También se resaltaron brechas tecnológicas, baja capacidad institucional y comunitaria, y falta de coordinación entre actores.

Recomendaciones

Se propuso fortalecer la validación comunitaria de datos, mejorar la interoperabilidad y estandarización de sistemas, y asegurar el acceso libre y útil a la información. También se destacó la importancia de alianzas estratégicas, capacitación local, uso de enfoques como Monitoring, Evaluation, Accountability and Learning (MEAL), y generación de mecanismos de sostenibilidad financiera. Finalmente, se recomendó consolidar redes de intercambio, repositorios de información y plataformas comunes para compartir BPs y fortalecer la cooperación regional.

mesa 3

Gobernanza y Marcos Normativos del MIF

Facilitación:
Daniel Segura

FAO

Obstáculos

La mesa evidenció una débil institucionalidad del MIF, marcada por la ausencia de políticas, leyes y marcos normativos participativos, así como por una limitada participación de comunidades y actores multisectoriales. También se resaltó la falta de articulación entre instituciones y la necesidad de fortalecer la gobernanza territorial del fuego.

Recomendaciones

Se propuso fortalecer la rectoría y capacidades institucionales, promover la planificación territorial del MIF y avanzar en el reconocimiento legal de los saberes tradicionales. También se recomendó mejorar la coordinación interinstitucional, definir claramente roles y responsabilidades, crear espacios de diálogo entre instituciones y comunidades, y adaptar gradualmente los marcos normativos con enfoque participativo y regional.

mesa 4

Género y Políticas Inclusivas en el MIF

Facilitación:
Maria Cecilia Estrada

Women-in-Fire Prescribed Fire Training Exchanges (WTREX)

Obstáculos

La mesa evidenció profundas desigualdades de género en el MIF, marcadas por estereotipos arraigados, liderazgo masculinizado, falta de referentes femeninos y barreras culturales e institucionales que limitan la participación de las mujeres. También se identificaron miedos tanto en hombres como en mujeres frente al cambio de roles y al ejercicio del liderazgo compartido.

Recomendaciones

Se propuso fortalecer la educación con enfoque de género desde la crianza, promover el liderazgo femenino y su visibilización, y avanzar en sistemas paritarios y políticas institucionales de equidad. También se recomendó impulsar procesos de deconstrucción para hombres y aliados, crear espacios seguros y rutas de atención para mujeres, eliminar barreras institucionales, garantizar recursos, y fortalecer redes de apoyo, capacitación e intercambio como WTREX y otras iniciativas de formación.

mesa 5

Financiamiento Sostenible para el MIF

Facilitación:
Rodrigo Falleiro

Ministerio do Meio Ambiente e Mudança Climática (MMA) de Brasil

Obstáculos

La mesa evidenció que el principal problema del financiamiento para el MIF es la dificultad para acceder, estructurar y gestionar recursos, debido a limitaciones técnicas, burocráticas y de conocimiento. También se resaltó la falta de continuidad en los fondos, la poca inversión en prevención frente a la respuesta, el desconocimiento de fuentes de financiamiento y la ausencia de reconocimiento del MIF en algunos marcos legales.

Recomendaciones

Se propuso fortalecer capacidades técnicas para formular proyectos, mejorar el acceso a información y diversificar fuentes de financiamiento. También se recomendó crear plataformas y mecanismos de intercambio de BPs, incluir a las brigadas comunitarias en políticas nacionales, promover alianzas entre gobiernos, comunidades y cooperación internacional, y reorientar el enfoque hacia la prevención y el MIF.

mesa 6

Educación Ambiental, Comunicación y Cambio de Comportamiento

Facilitación:
Ramilla Yamanaka y Cinthia Brazão

Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade (ICMBio)

Obstáculos

La mesa evidenció una débil integración entre instituciones y comunidades, dificultades para comunicar el MIF a nuevas generaciones, influencia negativa del sensacionalismo mediático y limitaciones de recursos para la implementación de acciones.

Recomendaciones

Se propuso fortalecer las alianzas institucionales, mejorar la incidencia en políticas ambientales y crear redes regionales para promover el enfoque de del MIF. También se recomendó adaptar la comunicación a diferentes públicos, fortalecer la capacitación y asegurar que la comunicación y el MIF sean prioridades en la asignación de recursos.

mesa 7

Capacitación, Profesionalización y Rutas de Aprendizaje en el MIF

Facilitación:
Henrique Nogueira do Vale Costa

BID

Obstáculos

La mesa evidenció la falta de armonización internacional en la formación y reconocimiento de brigadas, así como la ausencia de protocolos claros y estándares sólidos. También se resaltaron problemas como la capacitación inadecuada para comunidades, la precariedad laboral de brigadas indígenas, la falta de enfoque de género y las limitaciones de infraestructura y equipamiento.

Recomendaciones

Se propuso fortalecer la formación comunitaria mediante mallas curriculares compartidas, crear programas universitarios y de bomberos indígenas, y permitir que las comunidades soliciten capacitación directamente. También se recomendó institucionalizar y reconocer oficialmente las brigadas indígenas, mejorar la equidad de género, estandarizar la formación a nivel nacional e internacional y garantizar contratación y financiamiento estables para su sostenibilidad.

mesa 8

Brigadas comunitarias, voluntariado y gestión territorial del fuego

Facilitación:
Arianna Lombari

Programa Amazonía+/AICS

Obstáculos

La mesa evidenció que las brigadas comunitarias enfrentan una alta inestabilidad financiera y laboral, dependencia de donantes, vacíos normativos para su institucionalización, y limitaciones logísticas y de recursos como equipos, viáticos y costos operativos. También se resaltó la alta rotación de personal y la falta de condiciones estables para su funcionamiento.

Recomendaciones

Se propuso fortalecer la formación continua y especializada, garantizar seguridad social y estandarizar normas para brigadistas. También se recomendó avanzar en la institucionalización de las brigadas, promover su reconocimiento como actores clave en prevención y sensibilización, y asegurar marcos contractuales y financiamiento sostenible. Además, se destacó la importancia de vincular a las comunidades, jóvenes y redes territoriales en la formación, comunicación y sostenibilidad del trabajo brigadista.

mesa 9

Cambio climático y adaptación en el MIF

Facilitación:
Fernando Rodovalho

GIZ

Obstáculos

La mesa evidenció dificultades en la adaptación del uso del fuego frente al cambio climático, limitaciones de recursos, falta de coordinación entre instituciones y un enfoque aún reactivo en la gestión del riesgo. También se resaltaron debilidades en la comunicación y en la apropiación social del MIF.

Recomendaciones

Se propuso identificar acciones de alto impacto inmediato, fortalecer las capacidades de adaptación y mejorar la comunicación estratégica. También se recomendó integrar los saberes tradicionales, priorizar poblaciones vulnerables y avanzar hacia una gobernanza participativa y multisectorial, incorporando el MIF en políticas de adaptación climática con un enfoque de Estado.

06. Conclusiones generales de las mesas temáticas

Al cerrar el trabajo de las nueve mesas, el plenario consolidó las respuestas en cinco grandes ejes — Articulación y gobernanza; Financiación; Capacidades técnicas y humanas; Territorios y cultura; Información y comunicación — y los cruzó con las cuatro preguntas estructurales. Lo que sigue es la síntesis exacta del tablero general.

6.1 Principales obstáculos para implementar el MIF

Los principales desafíos identificados fueron la débil articulación institucional, normativas poco adaptadas al MIF, baja participación comunitaria y financiamiento insuficiente enfocado más en la reacción que en la prevención. También se resaltaron limitaciones técnicas y humanas, como la formación intermitente, alta rotación de brigadas y falta de equipos, además de la invisibilización de saberes ancestrales, conflictos territoriales y problemas en el acceso, monitoreo y comunicación de la información.

Recomendaciones para adaptación y escalamiento

Se recomendó adaptar las acciones a las realidades territoriales mediante diagnósticos participativos, fortalecer alianzas entre comunidades, gobiernos y cooperación, y promover espacios permanentes de intercambio y aprendizaje. También se propuso implementar pilotos demostrativos, documentar experiencias e impulsar soluciones simples, innovadoras y apropiadas para cada contexto.

Síntesis de las preguntas y conclusiones del diálogo

Condiciones para que el MIF funcione y se mantenga

Se destacó la necesidad de contar con información confiable, monitoreo y protocolos claros, así como fortalecer marcos normativos, coordinación institucional y financiamiento sostenible. Además, se resaltó la importancia de la participación comunitaria, el reconocimiento de saberes locales, la equidad de género, la inclusión y la educación orientada al cambio de comportamiento.

Elementos que deben permanecer después de la ExpoMIF

Se propuso mantener activa una plataforma regional de intercambio y un repositorio de BPs, fortalecer alianzas y mecanismos de cooperación, promover la comunicación y difusión de resultados, consolidar redes de brigadas y procesos de formación continua, y asegurar estrategias de sostenibilidad e incidencia en políticas públicas.

Las conclusiones generales cumplen una función importante ya que consolidan patrones que aparecen de manera transversal en las nueve mesas. La convergencia es clara y consistente: el MIF no fracasa por falta de ideas, sino por fragmentación institucional, financiamiento reactivo, precariedad operativa, desvalorización cultural y debilidad de los sistemas de información. Sin embargo, el principal problema de esta sección es que no jerarquiza. Todo aparece al mismo nivel, como si todos los obstáculos tuvieran igual peso causal y pudieran abordarse simultáneamente.

Desde una lectura estratégica, eso es insuficiente. Una hoja de ruta necesita diferenciar causas estructurales, cuellos de botella operativos y acciones habilitantes. Por ejemplo, la falta de financiamiento preventivo y la ausencia de marcos normativos adaptados parecen ser condiciones estructurales; la falta de protocolos, equipos y formación son cuellos operativos; la plataforma, los boletines o las historias inspiradoras son instrumentos de soporte. Si no se hace esa distinción, el plan de continuidad puede volverse una suma de buenas intenciones sin secuencia de implementación.

La sección también tiene una virtud: reconoce que la adaptación al contexto y la innovación desde las comunidades son necesarias. Esto evita caer en un modelo tecnocrático único para toda la Amazonía. Pero nuevamente falta precisión: no se define cómo se harán los diagnósticos participativos, quién los liderará, cómo se financiarán, qué indicadores se usarán y cómo se tomarán decisiones con esos resultados. En síntesis, las conclusiones son coherentes como síntesis política, pero aún no funcionan como hoja de ruta operativa.

07. Diálogo sobre las experiencias más demandadas para intercambio

Uno de los hallazgos más reveladores de la ExpoMIF fue la fotografía de la demanda real: aquellas experiencias que las contrapartes priorizaron para intercambiar entre sí. La conversación arrojó luces inesperadas y también puntos críticos.

Lo que el plenario destacó

- 56 acuerdos.
- Un acuerdo entre 26 contrapartes en una red.
- Sorpresa por la alta demanda de intercambios.
- Fueron acuerdos muy variados.
- Posibilidad de futuro evento en Brasil.
- Intención de crear la Red Latinoamericana de Brigadistas Voluntarios desde la ExpoMIF.

Preocupaciones compartidas

- No hay seguridad para todos los brigadistas.
- Investigar daños mutagénicos en brigadistas por el fuego.
- Preocupación por impactos en la salud de los brigadistas.
- Preocupación por el territorio.

Una creencia común y un símbolo de esperanza

- Nos preocupamos por los animales y por hacerlos regresar a la naturaleza.
- La creencia común de poder rescatar a los animales quemados.
- La lucha por la conservación debe seguir.

El diálogo también evidenció la necesidad de ampliar las herramientas, capacidades y líneas de actuación disponibles para distintos contextos del MIF, incluyendo rescate y atención de fauna afectada por incendios, así como investigación, monitoreo y protección frente a impactos del fuego sobre la salud de brigadistas y comunidades.

Síntesis de moderación

Esta sección es una de las más reveladoras porque muestra lo que emerge cuando el diálogo baja del plano institucional al plano de experiencia vivida. La seguridad y la salud de los brigadistas aparecen como preocupación compartida. Si quienes sostienen el MIF en terreno están expuestos sin garantías suficientes, entonces la prioridad no puede ser solamente la red, la plataforma o la visibilidad; debe ser la protección integral de quienes hacen posible el MIF.

La mención a "investigar daños mutagénicos en brigadistas por el fuego" una señal de alerta en salud ocupacional y ambiental; y ser fortalecida como una línea regional de investigación, vigilancia y protección. Exposición al humo, material particulado y otros contaminantes derivados de la combustión pueden tener efectos respiratorios, cardiovasculares y genotóxicos. Por tanto, esta preocupación conecta directamente el MIF con salud pública, seguridad laboral y justicia ambiental.

La atención a la fauna afectada por incendios apareció como un tema de interés recurrente entre distintas experiencias, evidenciando la necesidad de fortalecer capacidades, protocolos, articulación institucional y acciones de monitoreo y recuperación post-incendio.

08. ¿Qué nos llevamos de la ExpoMIF?

La pregunta final del encuentro pidió a cada participante condensar en pocas palabras lo que se llevaba consigo. La pizarra resultante es, quizás, el documento más íntimo de la ExpoMIF: una colección de afirmaciones que mezclan análisis y emoción, estrategia y poesía. Se transcriben aquí en su orden original.

- Necesaria articulación con comunidades indígenas.
- La ExpoMIF como semilla para más allá de la Amazonía.
- Sonrisas y miradas.
- Una visión y la importancia de la cooperación.
- Emociones más allá de la ExpoMIF.
- Intercambio entre lo público y las comunidades.
- Lo más importante: cooperación como práctica.
- Trabajar el MIF de manera integral.
- Corazón triste por no estar en todas las experiencias.
- Visión común entre todos los actores.
- La ExpoMIF para escalar en otros territorios.
- No esperar una visión única: vamos avanzando.

- Objetivo: de lo aislado a lo articulado.
- Los acuerdos son un enfoque práctico.
- Construcción de un lenguaje común.
- Hemos conversado sobre retos: mejorar las estrategias.
- “El colibrí ingresa a la fila y sale quemando los árboles secos.”
- Ir por todo el mundo a iluminar el buen uso del fuego.



Ilustración: Fernanda Barral/Consultora GIZ

“El fuego es quien nos une”

Esta sección tiene un carácter más emocional y simbólico, pero no por eso es menor. La frase ***“no esperar una visión única: vamos avanzando”.*** María Meza (UNGRD), es quizá una de las más importantes del documento, porque reconoce que en un sistema socioecológico complejo no habrá consenso total antes de actuar. Esa es una idea madura. Sin embargo, avanzar sin visión única exige reglas claras de coordinación, mecanismos de toma de decisiones y criterios mínimos compartidos. Si no existen, la diversidad puede convertirse en dispersión.

La idea de “de lo aislado a lo articulado” sintetiza bien el núcleo de la ExpoMIF. Pero, otra vez, la articulación no puede ser solo relacional o afectiva; debe volverse institucional, presupuestal y técnica. “Sonrisas y miradas” y “emociones más allá de la ExpoMIF” muestran

que el encuentro produjo confianza, y esa confianza es un activo político real. No obstante, la confianza debe institucionalizarse antes de que se diluya.

El mayor riesgo de esta sección es convertir la fuerza simbólica del evento en memoria inspiradora sin consecuencias operativas. Su mayor valor es otro: muestra que existe una comunidad emergente de práctica. El reto es que esa comunidad no dependa solo del entusiasmo del encuentro, sino que tenga mecanismos de continuidad, intercambio, formación y responsabilidad.

09. Decálogo concertado de apoyo a la continuidad de la ExpoMIF

Para una agenda post ExpoMIF, la pregunta de cierre fue concreta: ¿qué se necesita para que este esfuerzo de la ExpoMIF tenga continuidad? La respuesta concertada por el plenario se organiza como un decálogo de compromisos. Se transcriben aquí en el orden en que fueron acordados.

1. Partir de los resultados de la ExpoMIF como un diagnóstico vivo y compartido, para futuras acciones.

2. Incluir desde el inicio en los procesos de diálogo a los pueblos indígenas y otros pueblos y comunidades tradicionales.

3. Construir política entre pueblos, cooperación y gobiernos para el MIF.

4. Establecer un acuerdo de voluntades con continuidad y propósito explícitos: Convocar nuevos aliados y ampliar el modelo.

5. Definir mecanismos de cooperación que den continuidad al proceso: Implementar un sistema de monitoreo de avances y compromisos.

6. Trabajar una estrategia de comunicación intencional, multilingüe y de largo plazo.

7. Sostener encuentros internacionales para ampliar la participación.

8. Mantener el grupo de cooperación actual y los núcleos de apoyo.

9. Promover BPs desde lo local hacia lo regional.

10. Asumir el desafío de la ExpoMIF: mantener, ampliar y mejorar.

El decálogo es una buena pieza de cierre político, pero todavía no es un plan de continuidad. Sus diez puntos son coherentes con lo discutido durante el evento, especialmente en tres asuntos: participación comunitaria temprana, cooperación multinivel y monitoreo de compromisos. El punto cinco es clave, porque reconoce que sin seguimiento el proceso puede quedarse en declaración. Sin embargo, no define quién monitorea, con qué frecuencia, con qué indicadores, con qué autoridad y con qué consecuencias si los compromisos no avanzan.

El punto dos es fundamental: incluir pueblos indígenas y otros pueblos y comunidades tradicionales desde el inicio, no después. Esa formulación corrige una práctica frecuente de la política ambiental, donde las comunidades son convocadas cuando el diseño ya está cerrado. Pero para que sea real, debe traducirse en reglas de co-diseño, consulta, participación vinculante y respeto a formas propias de gobierno.

El decálogo también evidenció desafíos relacionados con la sostenibilidad y continuidad de las acciones propuestas, incluyendo aspectos vinculados a financiamiento, seguimiento y mecanismos de implementación.

Aunque establece orientaciones relevantes para fortalecer la cooperación y continuidad de los intercambios, uno de los principales desafíos hacia adelante será transformar las intenciones de colaboración construidas durante el encuentro en compromisos políticos y cooperativos verdaderamente ejecutables, apoyados por instrumentos más estructurados de articulación, monitoreo y sostenibilidad.

10. Recomendaciones frente al proceso

Las presentes recomendaciones se hacen a título subjetivo y no pretende una visión única de las problemáticas y estrategias sugeridas, solo pretenden sumar a las miradas sobre las situaciones y temas abordados:

1. A lo largo del encuentro se destacó de manera recurrente la importancia de fortalecer la participación efectiva de pueblos indígenas y comunidades tradicionales en la gobernanza del MIF. Como desafío hacia adelante, surgió la necesidad de avanzar en mecanismos concretos que permitan integrar conocimientos, experiencias y formas de manejo territorial en procesos de planificación, decisión e implementación.

2. Otro punto recurrente fue la necesidad de fortalecer mecanismos de gobernanza y coordinación que permitan traducir las intenciones de cooperación construidas durante el encuentro en acciones, compromisos y procesos concretos de implementación en distintos territorios y escalas.

3. También surgió de manera recurrente la necesidad de fortalecer marcos normativos, técnicos e institucionales relacionados con el MIF en distintos países y territorios. En este contexto, se discutió el potencial de mecanismos de articulación y cooperación transfronteriza para promover intercambios, aproximaciones y estrategias comunes de gobernanza.

4. Partir de la alta valoración que ya existe sobre la importancia de los datos y traducir estos en un sistema de decisión. Es importante conquistar claridad en el “para qué del dato” y en la cualificación que el dato puede hacer de la toma de decisiones.

5. También se destacó la importancia de fortalecer mecanismos de cooperación internacional y articulación transfronteriza para el MIF en la Amazonía, especialmente a través de espacios regionales como la RAMIF y la OTCA, promoviendo mayor coordinación entre países, instituciones y territorios.

6. Con respecto al tema de género y otras políticas de diversidad e inclusión es importante a futuro definir indicadores de equidad y mecanismos de evaluación, y diseñar herramientas que integren estas políticas en sistemas existentes (por ejemplo, sistemas nacionales de gestión del riesgo o de ambiente).

7. Algunos de los acuerdos de colaboración podrán concretarse mediante el compromiso y la determinación de las partes, pero muchos otros requerirán de apoyos de diversa índole. Una forma efectiva de darle continuidad a la ExpoMIF es explorar vías de acompañamiento a los acuerdos establecidos que lo requieren, mediante un sistema de seguimiento con responsables, fechas, evidencias y semáforo de avance.

8. En el tema de fondos y financiación es importante mencionar mecanismos como fondos fiduciarios, pagos por servicios ecosistémicos, seguros paramétricos e integración con mercados de carbono o financiamiento climático. En varios momentos de las discusiones se mencionó la necesidad de cómo cuantificar económicamente los impactos del fuego.

11. Epílogo

La ExpoMIF 2026 consolidó una comunidad regional de práctica, cooperación y aprendizaje en torno al MIF, integrada por representantes de países amazónicos y aliados internacionales. El encuentro permitió reconocer que muchos de los desafíos asociados al fuego en la Amazonía son compartidos y que su abordaje requiere coordinación regional, diálogo entre saberes y cooperación sostenida.

Más que crear nuevas prácticas, la ExpoMIF visibilizó y articuló experiencias ya existentes en comunidades indígenas, pueblos y comunidades tradicionales, brigadas, instituciones públicas, academia, centros de investigación, cooperación internacional y plataformas tecnológicas. Su principal aporte fue conectar estos conocimientos, identificar oportunidades de réplica y generar acuerdos de colaboración.

El reto hacia adelante será transformar el impulso del encuentro en una agenda de continuidad, con seguimiento a los acuerdos, fortalecimiento de la plataforma digital, documentación de BPs y espacios periódicos de intercambio. Para ello, será necesario avanzar hacia una arquitectura operativa con responsables, indicadores, mecanismos de monitoreo y condiciones institucionales que permitan convertir la cooperación en resultados verificables.

La ExpoMIF también dejó mensajes estratégicos para la agenda regional: priorizar la prevención, fortalecer y reconocer a las brigadas comunitarias, voluntarias e indígenas, asegurar la participación efectiva de las mujeres, y garantizar que la información técnica y científica retorne a los territorios. En síntesis, el encuentro demostró que existe una base regional de conocimiento y compromiso; el siguiente paso será convertirla en una agenda sostenida de implementación para fortalecer el MIF en la Amazonía.

12. Responsables de la organización e implementación de la ExpoMIF

Proyecto CoRAmazonia / GIZ

- Cristian Guerrero Ponce de León
- Daya Rodrigues
- Fernando Razzolini Orn
- Fernando Rodovalho
- Gustavo Wachtel
- Maria Júlia Gois
- Simone Takahashi

OTCA

- Arnaldo Carneiro
- Biviany Rojas
- Carlos Salinas
- Martín von Hildebrand
- Vanessa Grazziotin

GITEC IGIP Consulting y Action for Forest

- Christoph Trusen
- Fernando Ramírez
- Francisco Ruíz
- June Marie Mow
- María Paula Barrios
- Natacha Calderón
- Vladimir Libreros

Moderadores

- Carlos Arboleda
- Rafael González Franco

Ilustraciones

- Fernanda Barral

Diseño gráfico y diagramación

- Gustavo Costa

Amazonía + / Expertise France

- Andrés Núñez Flores
- Danna Castañeda
- Johanna Murillo

Amazonía + / AICS

- Arianna Lombari
- Liliam Cuevas
- Paolo Ramoni
- Pietro Graziani

Amazonía + / FIAP

- Clara Ortega
- Laura González

BID

- Cynthia Barros
- Haris Sanahuja
- Henrique Nogueira
- Nicolás Villaume

FAO

- Alexis Vallejo
- Daniel Segura
- Francisa Rojas Herrera
- Lara Steil
- Pablo Ramos Roncal

UNGRD

- Alberto Granes
- Francisco Luque
- María Meza

ExpoMIF

Plataforma de saberes y soluciones para una Amazonía más resiliente al fuego

OTCA
Organización del Tratado de Cooperación Amazónica

OBSERVATORIO REGIONAL AMAZÓNICO

RAMIF
Red Amazónica de Manejo Integral del Fuego

cooperación alemana
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Implementado por
giz Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

CoRAmazonia
Cooperación Regional Amazónica

Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Embajada de Suiza en el Perú

Cooperación Internacional - COSUDE
Hub Regional Lima

amazonia+
Financiado por
Implementado por
Global Gateway
fiap

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

Global Fire Management Hub

FIRe
Manejo Integral del Fuego

UNGRD
Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres

BID